

SYNTHESE DE L'OBSERVATOIRE TECHNICO-ECONOMIQUE DES EXPLOITATIONS DU RESEAU CIVAM PAYS DE LA LOIRE

Bovin Lait - Exercice comptable 2016

Cette synthèse propose une comparaison de 2 échantillons d'exploitations de l'OTEX (Orientation Technico-Economique des exploitations) 45 (Bovin lait spécialisé) sur des indicateurs techniques, économiques, sociaux et environnementaux.

Réseau CIVAM des Pays de la Loire en Agriculture Durable (AD)

35 fermes des Pays de Loire dont 18 AD non bio et 17 en AD bio. Ce sont des **exploitations herbagères** (<20% maïs dans la Surface Fourragère Principale), caractérisées par un **système autonome et économe**

Réseau d'Information Comptable du Ministère de l'Agriculture (RICA) lait des Pays de la Loire

78 fermes représentant 6 087 fermes des Pays-de-Loire, **tous systèmes de production confondus.**

ANALYSE ECONOMIQUE ET TECHNIQUE

Remarque : sur le plan technico-économique, l'analyse est différenciée pour le sous-échantillon AD non bio, afin d'évaluer l'effet "système" pour des prix de lait en conventionnel.

Moins de moyens de production pour une gestion plus fine

Moins de moyens de production engagés pour les AD non bio, par rapport à l'échantillon RICA :

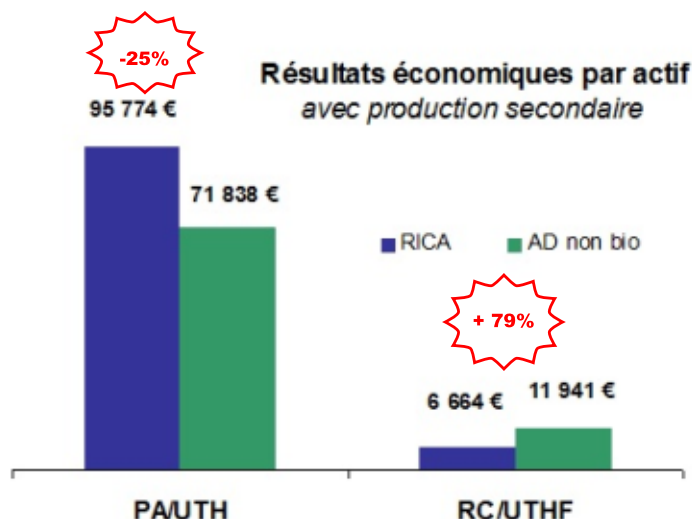
- Surface/UTH : - 8 %
- Vaches laitières : - 13 %
- Capital/UTH familiale : - 18 %

Une disponibilité de main d'œuvre plus importante pour exploiter ces moyens de production permet une **gestion adaptée aux spécificités des animaux et des terres.**

	RICA	AD non bio	% AD non bio / RICA
SAU	100	84	- 16%
UTH *	2,1	1,8	- 12%
SAU/UTH	51	48	- 8%
Lait produit	440 295	328 918	- 25%
Vaches laitières	60	55	- 13%
Capital d'exploitation/UTH f	239 340	195 648	- 18%

5 300 € de Résultat Courant (RC) en plus malgré 24 000 € de Produit d'Activité (PA) en moins ...

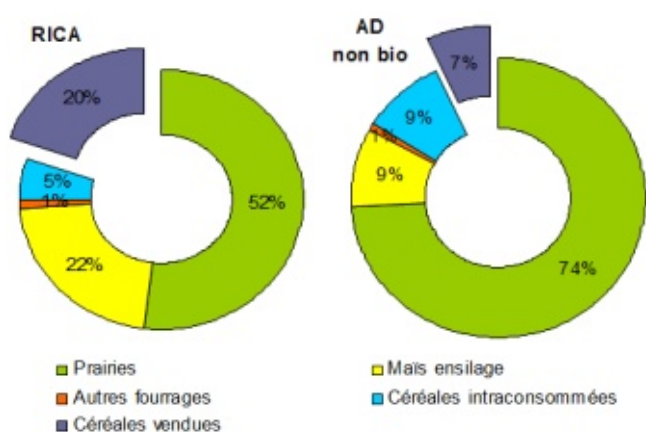
- **UTH** : Unité de Travail Humain (1 UTH = 1 temps plein)
- **Produit d'Activité** = production nette vendue et autoconsommée par le foyer + variations de stocks
- **Valeur Ajoutée** (hors aide et hors fermages) = Produit d'Activité – consommation de biens et de services
- **Résultat Courant** = Valeur Ajoutée + aides + produits annexes – charges liées à l'outil de production – Main d'œuvre



	RICA moyenne	AD non bio moyenne	%AD non bio / RICA
Charges (€) (consommation de biens et services) liées à la production dont :	141 131	82 624	- 41 %
- Charges des aliments animaux	30 808	10 885	- 65 %
- Charges des cultures de ventes	14 287	5 372	- 62 %
- Charges des fourrages (Semences, engrais, phyto...)	26 223	15 618	- 40 %
- Charges de mécanisation	32 175	15 425	- 52 %
- Entretien bâtiment et foncier	2 030	4 502	+ 122 %
Charges (€) (fermage, impôts, taxes, amortissement, frais financiers) liées à l'outil de production	57 969	47 036	- 19 %
Main d'oeuvre (€) (y compris MSA exploitant)	15 772	10 301	- 35 %

	RICA moyenne	AD non bio moyenne	% AD non bio / RICA
Charges (€) / 1000 L produits	488	426	- 13%
Charges (€) / ha SAU	2 148	1 666	- 23%

Assolement moyen des 2 échantillons



Ramenées au volume produit ou à l'hectare, les charges restent en moyenne plus élevées pour l'échantillon RICA : les différences ne s'expliquent pas seulement par des moindres surfaces et volumes, il y a bien un **effet système**.

- Des prairies d'association graminées-légumineuses de longue durée, qui nécessitent peu d'interventions, assurent un bon effet précédent dans les rotations et fournissent un fourrage équilibré, nécessitant moins d'achat d'aliments concentrés.

- L'herbe pâturée permet de limiter les charges de mécanisation (récolte), d'épandage d'engrais

Remarque : les prix bas impactent l'ensemble des exploitations et les affaiblissent économiquement : la compression des charges n'est pas infinie, notamment celles liées à l'outil de production, engagées sur le long terme...

Zoom sur les systèmes bio et les coûts alimentaires

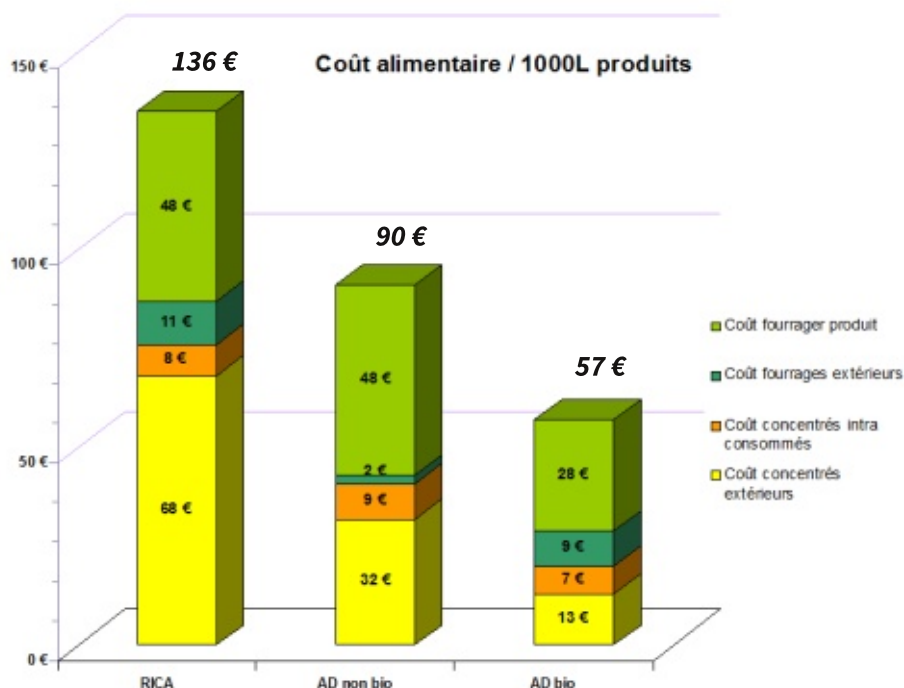
Dans les exploitations de l'échantillon AD bio, la réduction des charges se conjugue avec une valorisation plus importante du lait (+39 % en 2016 par rapport au RICA).

Le Résultat Courant/UTHf de l'échantillon AD bio est de **28 845 €**, soit plus de 3 fois celui de l'échantillon RICA.

En moyenne, pour une exploitation RICA PDL, chaque tonne de lait produite coûte, en concentrés achetés à l'extérieur :

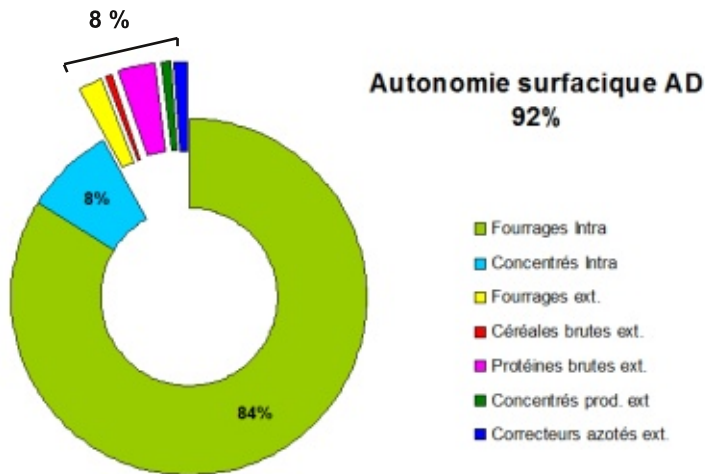
- 36 € de plus qu'aux AD non bio,
- 55 € de plus qu'aux AD bio.

Le prix des aliments achetés en bio est élevé, les fermes AD bio maîtrisent donc leur coût alimentaire par une stratégie d'autonomie poussée.



ANALYSE ENVIRONNEMENTALE ET SOCIETALE

L'autonomie limite la délocalisation des impacts sociaux et environnementaux



L'indicateur d'autonomie surfacique prend en compte l'ensemble des surfaces nécessaires pour nourrir le troupeau, y compris avec une évaluation des surfaces extérieures mobilisées, pour lesquelles on ne connaît pas les modes de production (déforestation, traitements...).

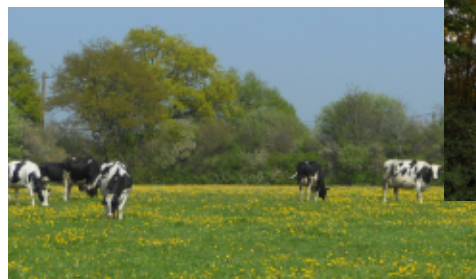
Les données RICA ne permettent pas le calcul de cet indicateur mais les coûts moyens de concentrés et de minéraux achetés peuvent donner une indication sur les volumes : **30 066 € pour l'échantillon RICA contre 7 367€ pour l'échantillon AD (-75 %)**

Des pratiques favorables au stockage du carbone

	RICA 2016 moyenne	AD moyenne	% AD / RICA
Prairies temporaires (ha)	42	54	29 %
Prairies naturelles (ha)	12	14	11 %

L'assolement avec des prairies de longue durée comporte des légumineuses

On observe **96 mètres de haies/ha de SAU, soit plus de 7 km par exploitation** (pas de données disponibles pour l'échantillon RICA)



Réduction des traitements phytosanitaires

	RICA	AD non bio	% AD non bio / RICA
Coût phyto € / ha SAU	50	11	- 78 %
Coût phyto € / ha de cultures de ventes	139	43	- 69 %

Le coût de consommation de produits phytos par hectare est inférieur de 78% pour les herbagers non bio, par rapport à l'échantillon RICA.

Pour les surfaces de cultures de vente (sur lesquelles les interventions sont plus importantes que sur les surfaces fourragères), **le coût phyto est inférieur de 69%.**

Remarque : ces indicateurs ne remplacent pas l'IFT (Indice de Fréquence de Traitement) mais donnent une idée de l'efficacité des systèmes herbagers sur la réduction des traitements sur les cultures.

Limitation des risques de pollution et du gaspillage de l'azote

	RICA	AD non bio	% AD non bio / RICA
Coût engrais € / ha SAU	82	19	- 77 %
Coût engrais € / ha de cultures de ventes	155	60	- 61 %

Le coût de **consommation tous engrais confondus à l'hectare est inférieur de 67%** chez les herbagers non bio par rapport au RICA.

Pour les surfaces de cultures de vente le coût d'engrais est inférieur de 61%

	INOSYS Ouest BL Plaine spé. maïs	INOSYS Ouest BL Plaine spé. maïs-herbe	AD non bio	AD bio
Nb fermes analysées	24	19	18	17
Fert N minéral Kg /ha SAU	66	60	12	0
Bilan apparent KgN/ha (sans fixation atm prairies)	80	34	15	4
Bilan apparent KgN/ha (avec fixation atm prairies)	Pas de données	Pas de données	32	56

Le bilan entrées (achats d'engrais, aliments, fixation atmosphérique par les légumineuses...) / sorties (vente des produits) **montre que les fermes AD ont des excédents d'azote limités.**

Les excédents indiquent que le système se charge en azote, mesurant le potentiel de pollution et de gaspillage de l'azote.

Remarque : n'ayant pas les données pour le RICA, on compare les moyennes des fermes AD avec celles des réseaux d'élevage Inosys (qui ne tiennent pas compte de la fixation atmosphérique dans les prairies d'association, entrée la plus importante dans les systèmes herbagers).



Bilan énergétique : une meilleure efficacité des énergies consommées

	Planète 2010. BL spé. 10-30% maïs SFP	Planète 2010. BL spé. 0-10% maïs SFP	AD
Nb fermes	116	55	35
Achats aliments J/1000L	800	429	492
Engrais azotés MJ/1000L	674	330	29

Les systèmes herbagers ont une **efficacité énergétique supérieure : chaque litre de lait herbager nécessite en moyenne moins d'énergie pour sa production.**

Remarque : ne disposant pas de références récentes avec les mêmes modes de calcul et coefficients, nous comparons des moyennes issus des références Planète 2010 (ADEME) pour deux types de systèmes laitiers.