

# SYNTHESE DE L'OBSERVATOIRE TECHNICO-ECONOMIQUE DES EXPLOITATIONS DU RESEAU CIVAM PAYS DE LA LOIRE

**Bovin Lait - Exercice comptable 2017**

Cette synthèse propose une comparaison de 2 échantillons d'exploitations de l'OTEX (Orientation Technico-Economique des eXploitations) 45 (Bovin lait spécialisé) sur des indicateurs techniques, économiques, sociaux et environnementaux.

## Réseau CIVAM des Pays de la Loire en Agriculture Durable (AD)

45 exploitations des Pays de Loire dont 18 AD non bio et 27 AD bio. Ce sont des **exploitations herbagères** (<20% maïs dans la Surface Fourragère Principale - SFP), caractérisées par un **système autonome et économe**.

## Réseau d'Information Comptable du Ministère de l'Agriculture (RICA) lait des Pays de la Loire

74 exploitations représentant 5832 exploitations des Pays-de-Loire, **tous systèmes de production confondus**.

## ANALYSE ECONOMIQUE ET TECHNIQUE

*Remarque : sur le plan technico-économique, l'analyse est différenciée pour le sous-échantillon AD non bio, afin d'évaluer l'effet "système" pour des prix de lait en conventionnel.*

### Moins de moyens de production pour une gestion plus fine

Moins de moyens de production engagés pour les AD non bio, par rapport à l'échantillon RICA :

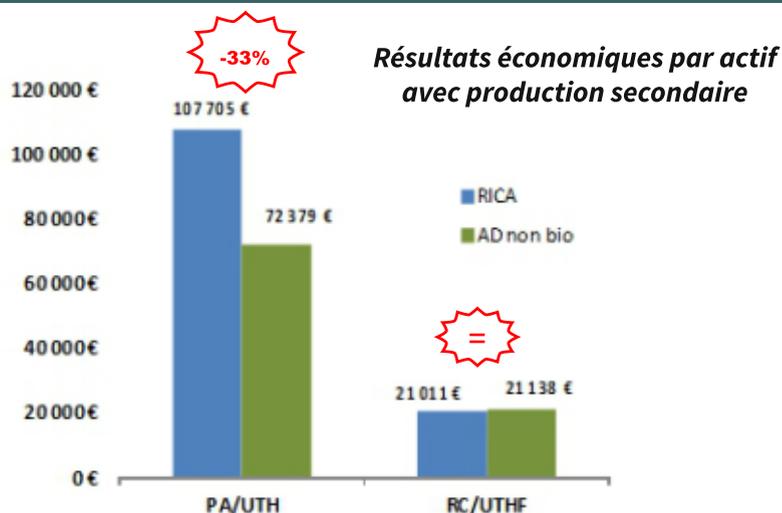
- Surface/UTH : - 22 %
- Vaches laitières : - 8 %
- Capital/UTH familiale : - 20 %

La disponibilité de main d'œuvre plus importante pour exploiter ces moyens de production permet une **gestion adaptée aux spécificités des animaux et des terres**.

|                              | RICA    | AD non bio | %AD non bio /RICA |
|------------------------------|---------|------------|-------------------|
| SAU                          | 98      | 82         | - 16 %            |
| UTH*                         | 2       | 2,1        | 5 %               |
| SAU/UTH                      | 52      | 41         | -22 %             |
| Lait produit                 | 433 838 | 339 657    | -22 %             |
| Vaches laitières             | 62      | 57         | -8 %              |
| Capital D'exploitation / UTH | 219 192 | 174 626    | -20 %             |

### Un Résultat Courant (RC) équivalent malgré 35 000 € de Produit d'Activité (PA) en moins

- **UTH** : Unité de Travail Humain (1 UTH = 1 temps plein)
- **Produit d'Activité** = production nette vendue et autoconsommée par le foyer + variations de stocks
- **Valeur Ajoutée** (hors aide et hors fermages) = Produit d'Activité – consommation de biens et de services
- **Résultat Courant** = Valeur Ajoutée + aides + produits annexes – charges liées à l'outil de production – Main d'œuvre
- **MO** : main d'œuvre

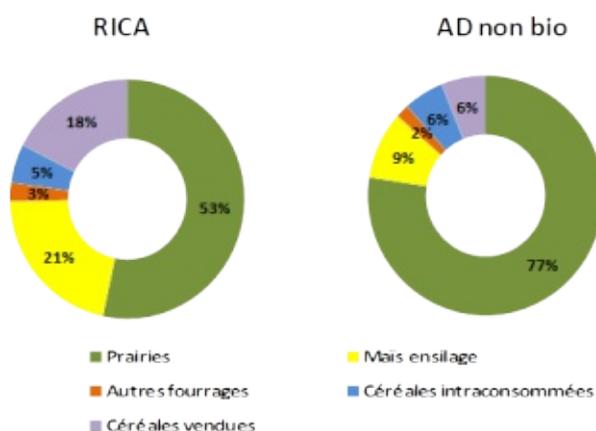


|   | RICA moyenne | AD non bio moyenne | %AD non bio / RICA |
|---|--------------|--------------------|--------------------|
| Charges des aliments animaux  | 30 320       | 9 550              | - 69 %             |
| Charges des cultures de ventes (Semences, engrais, phyto...)  | 12 672       | 2 733              | - 78 %             |
| Charges des fourrages (Semences, engrais, phyto...)   | 31 457       | 13 791             | - 56 %             |
| Charges de mécanisation   | 26 234       | 15 020             | - 43 %             |
| Frais d'élevage   | 14 210       | 14 381             | 1 %                |
| Entretiens bâtiment et foncier  | 1 939        | 4 594              | 137 %              |
| Charges (€) liées à l'outil de production (fermage, impôts, taxes, amortissement, frais financiers) | 53 497       | 51 154             | - 4 %              |
| Main d'œuvre (€) (y compris MSA exploitant)   | 14 489       | 15 114             | 4 %                |

|  | RICA PdL moyenne | AD non bio moyenne | %AD non bio / RICA |
|--|------------------|--------------------|--------------------|
| Charges totales hors MO* (€) / 1000 L produits | 454              | 396                | - 13%              |
| Charges totales hors MO* (€) / ha SAU          | 1 999            | 1 596              | - 20%              |

Ramenées au volume produit ou à l'hectare, les charges restent en moyenne inférieures pour l'échantillon AD non bio.

### Assolement moyen des 2 échantillons



Les différences ne s'expliquent pas seulement par des moindres surfaces et volumes, il y a bien un **effet système** :

- Des prairies associant graminées-légumineuses de longue durée, qui nécessitent peu d'interventions, assurent un bon effet précédent dans les rotations et fournissent un fourrage équilibré, nécessitant moins d'achat d'aliments concentrés.
- L'herbe prioritairement pâturée permet de limiter les charges de mécanisation, d'épandage d'engrais minéraux, de stockage de fourrages...

## ZOOM sur les systèmes bio et les coûts alimentaires

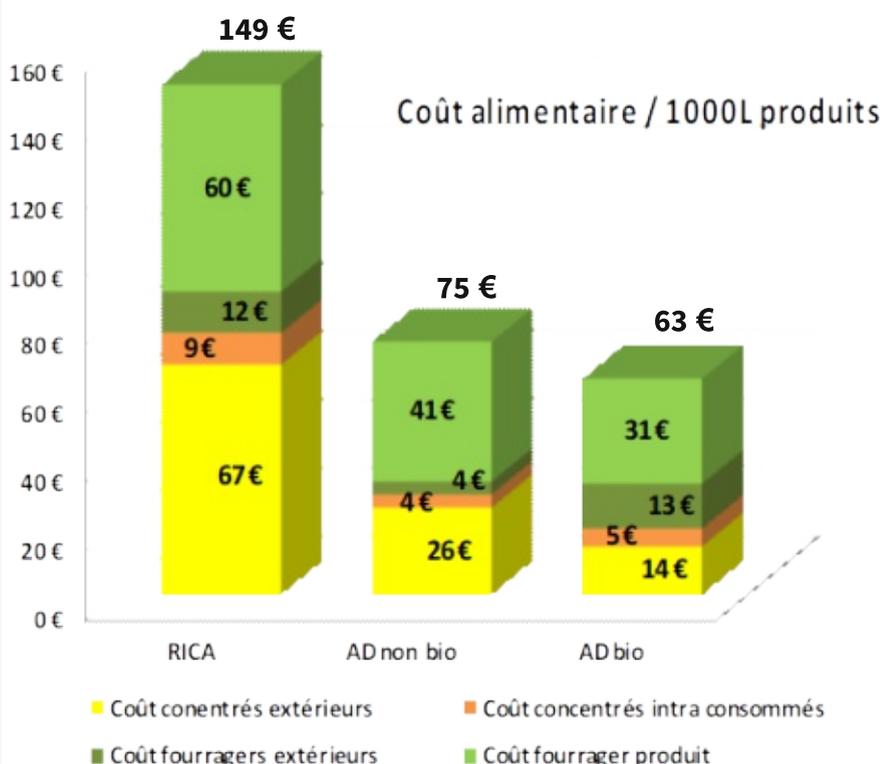
Dans les exploitations de l'échantillon AD bio, la réduction des charges se conjugue avec une valorisation plus importante du lait (+25 % en 2017 par rapport au RICA).

Le Résultat Courant/UTHf de l'échantillon AD bio est de **30 686 €**, soit **presque 50% supérieur à celui de l'échantillon RICA**.

En moyenne, pour une exploitation RICA PDL, chaque tonne de lait produite représente un coût alimentaire :

- 50% plus élevé que pour les AD non bio, (+41 € de concentrés achetés à l'extérieur)
- 58% plus élevé que pour les AD bio (+53€ de concentrés achetés à l'extérieur).

**Le prix des aliments achetés en bio est élevé. Les exploitations en AD bio maîtrisent leur coût alimentaire par une stratégie d'autonomie poussée.**



# ANALYSE ENVIRONNEMENTALE ET SOCIETALE

## Des pratiques favorables au stockage du carbone



|                                | RICA 2017 moyenne | AD moyenne | % AD / RICA |
|--------------------------------|-------------------|------------|-------------|
| Prairies temporaires/SAU(ha)   | 44 %              | 64 %       | 43 %        |
| Prairies naturelles / SAU (ha) | 11 %              | 16 %       | 45%         |

L'échantillon AD comporte :

- Un assolement plus fourni en prairie de longue durée, avec des légumineuses.
- **98 mètres de haies/ha de SAU**, soit plus de 8 km par exploitation (pas de données disponibles pour l'échantillon RICA).

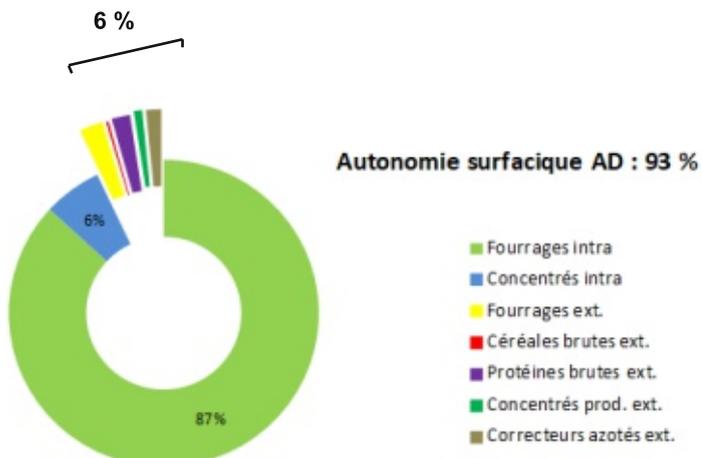
## Bilan énergétique : une meilleure efficacité des énergies consommées

|                          | Planète 2010. BL spé. 10-30% maïs SFP | Planète 2010. BL spé. 0-10% maïs SFP | AD  |
|--------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-----|
| Achats aliments MJ/1000L | 800                                   | 429                                  | 406 |
| Engrais azotés MJ/1000L  | 674                                   | 330                                  | 8   |

Les systèmes herbagers ont une efficacité énergétique supérieure : **chaque litre de lait herbager nécessite moins d'énergie pour sa production.**

*Remarque : ne disposant pas de références récentes avec les mêmes modes de calcul et coefficients, nous comparons des moyennes issus des références collectées avec l'outil Planète pour 2010 (ADEME) pour deux types de systèmes laitiers.*

## L'autonomie limite la délocalisation des impacts sociaux et environnementaux



L'indicateur d'autonomie surfacique prend en compte l'ensemble des surfaces nécessaires pour nourrir le troupeau, y compris avec une évaluation des surfaces extérieures mobilisées, dont on ne connaît pas les modes de production (déforestation, traitements...).

Les données RICA ne permettent pas le calcul de cet indicateur mais les coûts moyens de concentrés et de minéraux achetés peuvent donner une indication sur les volumes : **29 192 € pour l'échantillon RICA contre 6 272 € pour l'échantillon AD (-79%)**

## Réduction des traitements phytosanitaires

|  | RICA | AD non bio | % AD non bio / RICA |
|--|------|------------|---------------------|
| Coût phyto € / ha SAU                  | 43   | 5          | - 89 %              |
| Coût phyto € / ha de cultures de vente | 126  | 20         | - 84 %              |

Le coût des produits phytos par hectare est inférieur de 89% pour l'échantillon AD non bio. Pour les surfaces de cultures de vente (sur lesquelles les interventions sont plus importantes que sur les surfaces fourragères), **le coût phyto est inférieur de 84%**. Cela est rendu possible grâce à des rotations plus longues, permises par la forte proportion de prairies valorisées par l'élevage.

Ces indicateurs ne remplacent pas l'IFT (Indice de Fréquence de Traitement) mais donnent une idée de l'efficacité des systèmes herbagers sur la réduction des traitements sur les cultures.

## Limitation des risques de pollution et du gaspillage de l'azote

|  | RICA | AD non bio | % AD non bio / RICA |
|--|------|------------|---------------------|
| Coût engrais € / ha SAU                  | 66   | 6          | - 91 %              |
| Coût engrais € / ha de cultures de vente | 124  | 22         | - 82 %              |

Le coût de **consommation par ha de SAU tous engrais confondus est inférieur de 91 %** chez les AD non bio.

Pour les surfaces de cultures de vente ce coût est inférieur de 82 %

|  | INOSYS Ouest BL<br>Plaine spé.<br>maïs | INOSYS Ouest BL<br>Plaine spé.<br>maïs-herbe | AD non bio | AD bio |
|--|--|--|------------|--------|
| Fert N minéral Kg /ha SAU                          | 68                                     | 43   | 16         | 0      |
| Bilan apparent KgN/ha (sans fixation atm prairies) | 82                                     | 49   | -1         | -17    |
| Bilan apparent KgN/ha (avec fixation atm prairies) | Pas de données                         | Pas de données                               | 54         | 42     |

Le bilan entrées (achats d'engrais, aliments, fixation atmosphérique par les légumineuses...) / sorties (vente des produits) **montre que les fermes AD ont des excédents d'azote limités.**

Les excédents indiquent que le système se charge en azote, mesurant le potentiel de pollution et de gaspillage de l'azote.

*Remarque : n'ayant pas les données pour le RICA, on compare les moyennes des fermes AD avec celles des réseaux d'élevage Inosys (qui ne tiennent pas compte de la fixation atmosphérique dans les prairies d'association, entrée la plus importante dans les systèmes herbagers).*

