

# RESULTATS DE L'OBSERVATOIRE TECHNICO-ECONOMIQUE DES EXPLOITATIONS DU RÉSEAU CIVAM DES PAYS DE LA LOIRE

## BOVIN LAIT - Exercice comptable 2019

Cette synthèse propose une comparaison d'indicateurs techniques, économiques, sociaux et environnementaux de deux échantillons d'exploitations spécialisées en bovins lait appartenant à l'OTEX (Orientation Technico-Economique des exploitations) n°45. Les fermes en Agriculture Durable du Réseau CIVAM sont comparées aux fermes du RICA (Réseau d'Information Comptable Agricole), du ministère de l'agriculture.

### Agriculture Durable (AD) du réseau CIVAM des Pays de la Loire

### Réseau d'Information Comptable Agricole (RICA) lait Pays de la Loire

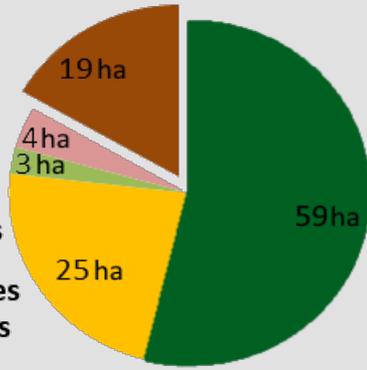
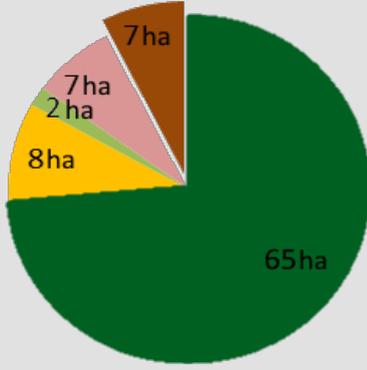
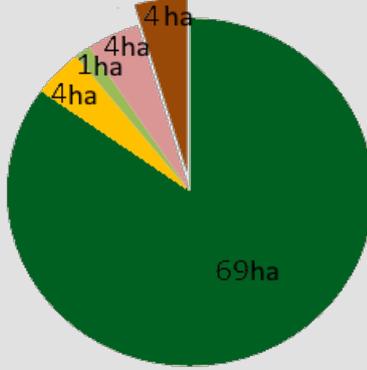
50 exploitations des Pays de la Loire dont 17 AD non bio et 33 AD bio. Ce sont des **exploitations en système herbager pâturant** (<20% de maïs dans la Surface Fourragère Principale- SFP), caractérisées par **un système autonome et économe**.

71 exploitations représentant 5 289 exploitations bovines laitières des Pays de la Loire, **tous systèmes de production confondus**.

Sur une partie de l'analyse technico-économique, on distingue deux sous échantillons : AD non bio et AD bio afin d'évaluer l'effet système pour des prix de lait en conventionnel.

## ANALYSE ECONOMIQUE ET TECHNIQUE

### Une main d'œuvre équivalente pour moins de moyens de production

	RICA	AD non bio	AD bio
	<p>2.0 UTH* SAU*: 107 ha SAU/UTH: 57 ha Capital: 463 504 € Capital/UTH: 239 678 €</p>	<p>2.0 UTH SAU: 88 ha SAU/UTH: 46 ha Capital: 410 453 € Capital/UTH: 215 427 €</p>	<p>2.0 UTH SAU: 81 ha SAU/UTH: 44 ha Capital: 335 088 € Capital/UTH: 182 092 €</p>
	<p>70 Vaches 123 UGB* UGB/ha de SFP* : 1.5</p>	<p>62 Vaches 102 UGB UGB/ha de SFP: 1.4</p>	<p>57 Vaches 82 UGB UGB/ha de SFP: 1.1</p>
<b>Assolements</b>	 <p>■ Prairies ■ Maïs ensilage ■ Autres fourrages ■ Céréales intraconsommées ■ Céréales vendues</p>		
<b>Maïs dans la SFP* :</b>	31%	10%	5%
<b>Ares d'herbe/UGB :</b>	53	66	85
	<p>499 743 Lprod* 6 979 Lprod/VL*</p>	<p>374 193 Lprod 6 038 Lprod/VL</p>	<p>290 465 Lprod 5 125 Lprod/VL</p>

On constate moins de moyens de productions mobilisés pour les fermes AD en comparaison du RICA:

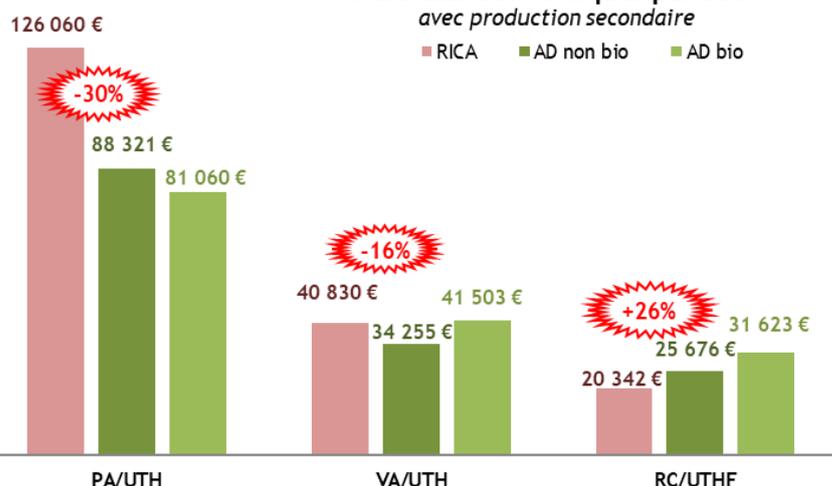
- SAU, **-18%** pour AD non bio et **-25%** pour AD bio
- Capital, **-12%** pour AD non bio et **-28%** pour AD bio
- UGB, **-18%** pour AD non bio et **-33%** pour AD bio

## Un résultat courant bien supérieur malgré un produit d'activité plus faible

### Résultats économiques par actif

avec production secondaire

■ RICA ■ AD non bio ■ AD bio



Avec 135 000 litres de lait et 15 hectares de cultures vendus en moins, les fermes AD non bio ont logiquement un Produit d'Activité\* (PA) inférieur à la moyenne des fermes RICA.

Malgré ces produits plus faibles, les fermes AD affichent un Résultat Courant\* (RC) plus élevé: +26% pour l'échantillon AD non bio et +55% pour AD bio.

L'efficacité économique des exploitations peut s'évaluer par le ratio VA/PA (Valeur Ajoutée\*/Produit d'Activité). Plus le ratio est élevé plus l'efficacité économique est forte. Ainsi l'efficacité économique du RICA est de **30%**, des AD non bio **38%** et des AD bio **52%**.

## Une efficacité économique qui s'explique par de faibles coûts de production

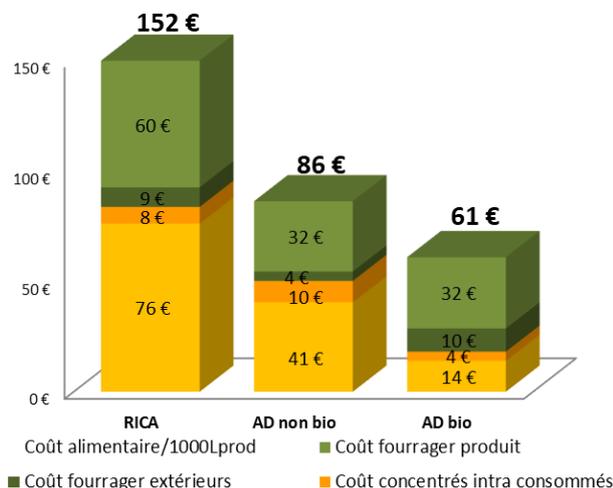
	RICA	AD non bio	%AD non bio/RICA	AD bio	%AD bio/RICA
Coût cultures*/ha cultures	576 €	391 €	-32%	495 €	-14%
Coût vétérinaire/UGB	49 €	33 €	-34%	26 €	-47%
Coût mécanisation*/ha SAU	727 €	472 €	-45%	440 €	-58%
Coût alimentaire troupeau*/1000Lprod	152 €	86 €	-43%	61 €	-60%

Grâce à leur système basé sur la valorisation de l'herbe, les fermes de l'échantillon AD limitent fortement leurs coûts de production. Les prairies préférentiellement pâturées, permettent de faire des économies sur:

- Le coût des cultures, en assurant un bon effet précédent dans la rotation
- Les coûts vétérinaires, l'herbe verte constitue un bon apport en minéraux et vitamines et les vaches ont moins de problèmes sanitaires au champ qu'en bâtiment
- Les coûts de mécanisation, en limitant les interventions de semis, de récolte des fourrages et d'épandage des effluents.

Pour rappel, les données présentées correspondent à la conjoncture 2019. Or, le prix des fournitures agricoles a augmenté de **17%** pour les carburants, de **16%** pour les aliments gros bovins et de **57%** pour les engrais et amendements (prix moyen à l'achat) entre octobre 2019 et octobre 2021 selon l'IPAMPA (Insee). Dans ce contexte, les systèmes économes et autonomes s'avèreront être d'autant plus résilients.

### Coût alimentaire / 1000L produits



D'un point de vue technique, les fermes AD:

- consomment moins de concentrés par litre de lait produit
- autoproduisent une plus grosse part de leurs concentrés

	RICA	AD non bio	AD bio
Qtité de concentrés en g/Lprod	246g	185g	59g
Autonomie en conc.	23%	41%	59%

## A la fin que reste-t-il ? Notions de Résultat Social (RS) et Revenu Disponible (RD)

La richesse créée (valeur ajoutée) et les aides vont servir à financer les charges liées à l'outil de production (le capital et le foncier). Ce qui reste, baptisé Résultat Social\*(RS) au sein des CIVAM, va servir à rémunérer le travail des associés et des salariés (rémunérations et cotisations sociales) et à augmenter les capitaux propres.

Le revenu disponible, lui, permet de donner une idée de l'état de la trésorerie des fermes. Il doit permettre de rémunérer les associés tout en gardant une marge de sécurité.

	RICA	AD non bio	%AD non bio/RICA	AD bio	%AD bio/RICA
RD*/UTHF*	21 442 €	21 558 €	+1%	31 714 €	+48%
RS	56 295 €	60 592 €	+8%	70 399 €	+25%
RS/1000 Lprod	96 €	159€	+66%	239€	150%

# ANALYSE DES IMPACTS ENVIRONNEMENTAUX

## Des pratiques favorables au stockage du carbone et à la biodiversité

Les prairies, en particulier de longue durée, et les haies sont des puits de carbone et sont intéressantes pour la biodiversité. Or les fermes en AD comportent :

- un assolement plus fourni en prairies multi espèces de longue durée
- 114 mètres de haies/ha de SAU, soit presque 10 km par exploitation (pas de données disponibles pour l'échantillon RICA).

	RICA	AD non bio	%AD non bio/RICA	AD bio	%AD bio/RICA
Prairie temporaires/SAU	44%	60%	+36%	67%	+52%
Prairie naturelles/SAU	13%	14%	+5%	19%	+41%

## Une meilleure efficacité des énergies consommées

En MégaJoules	CIVAM + 25%maïs dans SFP	AD non bio	%AD non bio/CIVAM maïs	AD bio	%AD bio/CIVAM maïs
Achat aliments MJ/1000Lprod	942 MJ	693 MJ	-26%	271 MJ	-71%
Engrais azotés MJ/1000Lprod	220 MJ	63 MJ	-71%	0 MJ	-100%
Carburants / lubrifiants MJ/1000Lprod	887 MJ	903 MJ	+2%	758 MJ	-15%

NB: Ne disposant pas de références avec les mêmes modes de calcul, nous comparons les fermes AD avec un échantillon de ferme CIVAM « en transition » ayant une part encore importante de maïs dans leur SFP (9 exploitations spécialisées lait avec maïs/SFP > 25%).

NB: L'indicateur « carburants et lubrifiants » ne prend pas en compte les énergies indirectes liées aux travaux de CUMA et ETA.

Plus un système est herbager, plus son efficacité énergétique est forte: chaque litre de lait produit mobilise moins d'énergie.

## Une moindre utilisation de produits phytosanitaires et d'engrais de synthèse

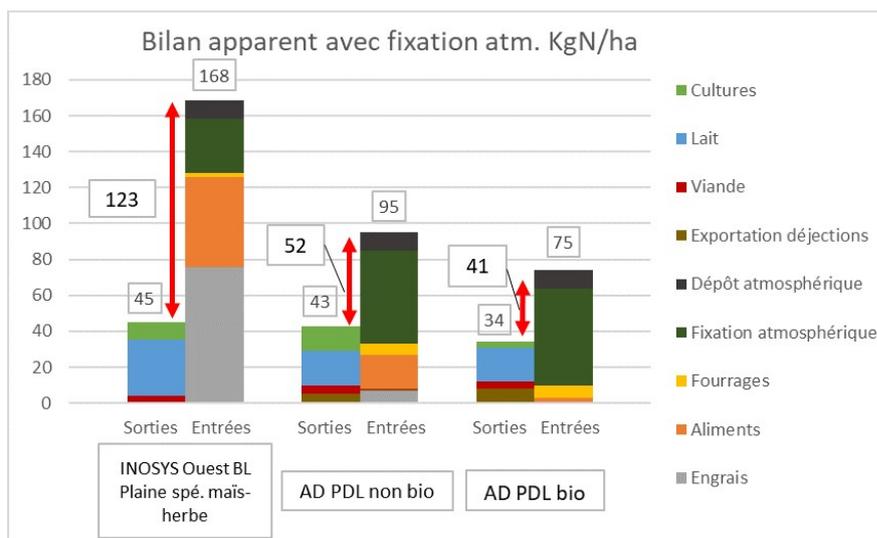
Le coût de consommation d'engrais minéraux par ha de SAU est inférieur de **79%** chez les AD non bio par rapport au RICA. Le coût des engrais minéraux par ha de cultures est aussi inférieur au RICA (-78%). Les prairies multispèces composées en partie de légumineuses consomment moins d'azote minéral et permettent une bonne restitution aux cultures.

	RICA	AD non bio	%AD non bio/RICA
Coût engrais minéraux €/ha SAU	70 €	14 €	-79%
Coût engrais minéraux €/ha cultures	132 €	29 €	-78%

	RICA	AD non bio	%AD non bio/RICA
Coût phyto €/ha SAU	48 €	14 €	-72%
Coût phyto €/ha cultures de vente	137 €	41 €	-70%

Le coût des produits phytosanitaires par hectare est inférieur de **72%** pour l'échantillon AD non bio. Cela permet d'estimer que les volumes de produits employés sont aussi beaucoup plus faibles.

## Un bilan azote peu excédentaire



Les systèmes herbagers consomment moins d'azote minéral. Les systèmes classiques de l'ouest (spécialisé maïs-herbe) sont très excédentaires en azote et cela va se traduire par d'éventuels gaspillages et pollutions alors que les fermes AD ont un bilan apparent proche de 50kg/ha ce qui limite les risques de lessivage dans les nappes, les cours d'eau ou les lacs ainsi que les pertes par volatilisation.

NB: n'ayant pas les données pour le RICA, on compare les moyennes des fermes AD avec le système plaine maïs herbe issu du réseau d'élevage INOSYS année 2019.

## Moyenne RICA PDL

UTH 2.0  
SAU 107  
MAÏS EN HA 25  
PRAIRIE EN HA 59  
NOMBRE DE VL 70

LAIT VENDU 496 021 L  
Lait produit/VL/an 6 979 L

PRODUIT D'ACTIVITÉ 249 923 €  
Dont produit lait 188 321 €

AIDES TOTALES 33 212 €  
Aides/UTHF 18 779 €  
1er pilier/UTHF 14 811 €  
2ème pilier/UTHF 3 968 €



## Les moyens de production

### Lait vendu

- 135 422 L



### Produit d'activité

- 74 882 €



### Aides PAC

+ 5 163 €

1er pilier/UTHF +384 €  
2ème pilier/UTHF +1 881 €



## Moyenne système AD non bio PDL

UTH 2.0  
SAU 88  
MAÏS EN HA 8  
PRAIRIE EN HA 65  
NOMBRE DE VL 62

LAIT VENDU 360 599 L  
Lait produit/VL/an 6 038 L

PRODUIT D'ACTIVITÉ 169 358 €  
Dont produit lait 139 824 €

AIDES TOTALES 38 375 €  
Aides/UTHF 21 044 €  
1er pilier/UTHF 15 195 €  
2ème pilier/UTHF 5 849 €

## Charges liées à la production

CHARGES PRODUCTION 165 900 €

Charges alimentaires  
(Concentrés + fourrages) 73 579 €

Charges cultures 13 160 €  
Frais d'élevage 16 897 €  
Charges de méca. 32 105 €  
Ent. bât&foncier 2 047 €  
Autres CS\* 25 850 €  
Charges opés de prod sec 2 234 €



### Charge alimentaire

- 43 929 €

### Autres frais liés à la production

- 18 151 €



CHARGES PRODUCTION 103 786 €

Charges alimentaires  
(Concentrés + fourrages) 29 650 €

Charges cultures 5 201 €  
Frais d'élevage 19 771 €  
Charges de méca. 21 060 €  
Ent. bât&foncier 4 514 €  
Autres CS 23 260 €  
Charges opés de prod sec 330 €

## Charges liées à l'outil de production

CHARGES OUTIL PROD. 15 555 €  
Dont fermages 13 388 €  
Dont impôts et taxes 2 167 €

MAIN D'OEUVRE 18 566 €



- 2 303 €

### Main d'œuvre (salaires et cotisations)

-3 784 €



CHARGES OUTIL PROD. 12 311 €  
Dont fermages 10 809 €  
Dont impôts et taxes 1 502 €

MAIN D'OEUVRE 14 782 €

EBE 83 115 €

ANNUITÉS 42 503 €

Revenu Dispo. 39 157 €  
RD/UTHF 21 442 €



-6 251 €



-5 578 €



+ 314 €

EBE 76 854 €

ANNUITÉS 36 925 €

Revenu Dispo 39 471 €  
RD/UTHF 21 558 €

UTH : Unité Travail Humain  
UTHF Unité Travail Humain Familiale  
SAU : Surface Agricole Utile  
UGB : Unité Gros Bovin  
SFP : Surface Fourragère Principale  
Lprod/VL : litres produits par vache  
EBE : Excédent Brut d'Exploitation  
CS : Charges de Structure

Produit d'activité = production nette vendue et autoconsommée par le foyer + variations de stocks  
Valeur ajoutée (hors aides et hors fermages) = produits d'activité - consommations de biens et de services  
Résultat courant = valeur ajoutée + aides + produits annexes - charges liées à l'outil de production - Main d'œuvre  
Coût cultures = charges opé. cultures (semences, engrais, traitements, travaux par tiers récolte et semis)  
Coût alimentaire troupeau = coût fourrages + coût cultures intraconsommées + achats fourrages & aliments + travaux par tiers aliments  
Coût mécanisation = travaux par tiers + carburants + achats & entretiens + locations + amortissements des matériels roulants  
Revenu disponible : EBE - annuités - frais financiers court terme  
Résultat social : valeur ajoutée + aides + produits annexes - charges liées à l'outil de prod.