

L'OBSERVATOIRE TECHNICO-ECONOMIQUE DES FERMES BOVINES LAITIÈRES DU RÉSEAU CIVAM DES PAYS DE LA LOIRE



**Analyse comparative sur 8 ans
Exercices comptables 2014 à 2021**

**+ zoom sur les impacts
sociaux et environnementaux**

Cette synthèse propose une comparaison d'indicateurs techniques, économiques, sociaux et environnementaux de deux échantillons de fermes spécialisées en bovins lait appartenant à l'OTEX (Orientation Technico-Economique des eXploitations) n°45. Les fermes en Agriculture Durable du Réseau CIVAM sont comparées aux fermes du RICA (Réseau d'Information Comptable Agricole), du ministère de l'agriculture.

Réseau d'Information Comptable Agricole (RICA) lait Pays de la Loire

75 fermes par an en moyenne représentant 5 623 fermes bovines laitières des Pays de la Loire, **tous systèmes de production confondus**.

Agriculture Durable (AD) du réseau CIVAM des Pays de la Loire

47 fermes par an en moyenne, caractérisées par un **système herbager pâturant** (<20% de maïs dans la SFP), **autonome et économe**. Fermes conventionnelles et biologiques (67 % de fermes biologiques en moyenne).

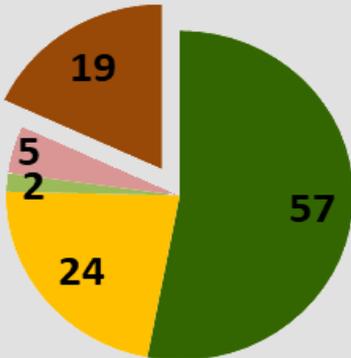
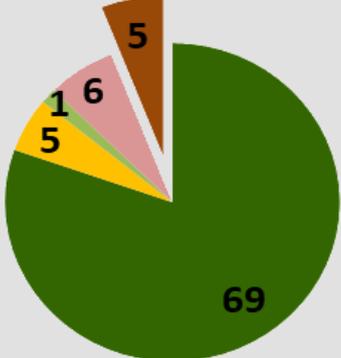
Les données économiques présentées sont **des moyennes annuelles sur 8 ans (2014-2021)** des échantillons AD et RICA. Elles ont été **converties en € 2021** selon les indices d'inflation annuelle (Insee).

Avec une part des fermes biologiques plus importante, l'échantillon AD affiche un prix moyen du lait supérieur au RICA sur la période 2014-2021.

	RICA	AD
Prix du lait /1000L	381 €	444 €

ANALYSE ECONOMIQUE ET TECHNIQUE

Moins de moyens de production à main d'œuvre équivalente

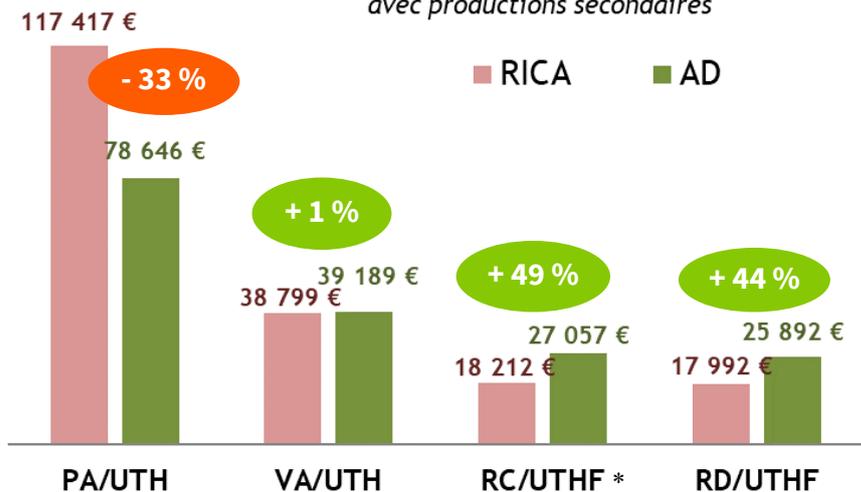
	RICA	AD
	<p>2.0 UTH* SAU*: 105 ha SAU/UTH : 54 ha Capital *: 472 733 € Capital/UTH : 240 163 €</p>	<p>2.1 UTH SAU: 86 ha SAU/UTH : 43 ha Capital : 369 996 € Capital UTH : 187 263 €</p>
	<p>67 Vaches 118 UGB* UGB/ha de SFP* : 1,5</p>	<p>58 Vaches 88 UGB UGB/ha de SFP : 1,2</p>
<p>Assolements (en hectares)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Prairies ■ Maïs ensilage ■ Autres fourrages ■ Céréales intraconsommées ■ Céréales vendues 		
<p>Maïs dans la SFP : Ares d'herbe/UGB :</p>	<p>31 % 52</p>	<p>6 % 81</p>
	<p>470 363 Lprod* 6 896 Lprod/VL*</p>	<p>311 326 Lprod 5 336 Lprod/VL</p>

On constate qu'il y a moins de moyens de production mobilisés pour les fermes AD en comparaison du RICA. En moyenne, un travailleur en système AD doit donc gérer moins de terres (- 11 ha) et moins d'animaux (-16 UGB) et a investi dans moins de capital (-53 000 €).

Un résultat courant supérieur malgré un produit d'activité plus faible

Résultats économiques par actif

avec productions secondaires



Avec en moyenne 159 037 litres de lait et 14 hectares de cultures vendus en moins, les fermes AD ont logiquement un Produit d'Activité* (PA) inférieur à la moyenne des fermes RICA (-33%).

La stratégie plus économe et autonome des fermes AD leur permet cependant de revenir au niveau du RICA pour la Valeur Ajoutée* (VA) (+1%).

Les économies sur les consommations de biens et services limitent l'érosion du produit et se traduisent par une meilleure efficacité économique (**ratio VA/PA**).

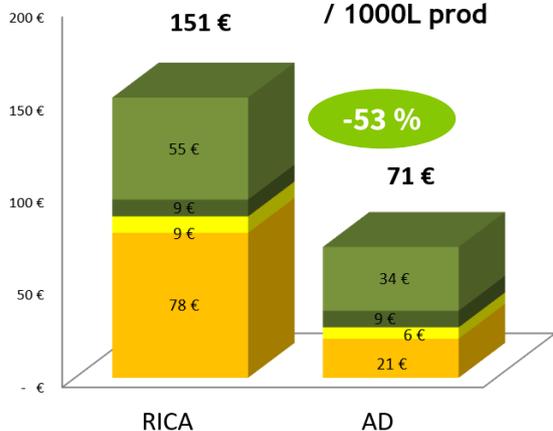
	RICA	AD
VA/PA	30%	48%

Au final les fermes AD dégagent en moyenne 8 800 € de résultat en plus que la moyenne RICA, soit **+49 %** de Résultat Courant* (RC).

Le Revenu Disponible* (RD) donne une idée de l'état de la trésorerie des fermes. Il doit permettre de rémunérer les associés-es tout en gardant une marge de sécurité. L'échantillon AD affiche un revenu disponible nettement supérieur (**+44 %**).

Une efficacité économique qui s'explique par de faibles coûts de production

Coût alimentaire / 1000L prod



D'un point de vue technique, les fermes AD :

- consomment moins de concentrés par litre de lait produit
- autoproduisent une plus grosse part de leurs concentrés

	RICA	AD	%AD/RICA
Coût cultures*/ha cultures	595 €	353 €	-41%
Coût vétérinaire*/UGB	53 €	34 €	-34%
Coût mécanisation*/ha SAU	694 €	482 €	-31%

Grâce à leur système basé sur la valorisation de l'herbe, les fermes de l'échantillon AD limitent fortement leurs coûts de production.

Les prairies préférentiellement pâturées, permettent de faire des économies sur :

- Le coût des cultures, en assurant un bon effet précédent dans la rotation
- Les coûts vétérinaires, l'herbe verte constitue un bon apport en minéraux et vitamines et les vaches ont moins de problèmes sanitaires au champ qu'en bâtiment
- Les coûts de mécanisation, en limitant les interventions de semis, de récolte des fourrages et d'épandage des effluents
- Le coût alimentaire, en limitant les coûts fourragers (semis, récolte et intrants) ainsi que les coûts de concentrés grâce à une quantité consommée moindre et une autonomie plus forte.

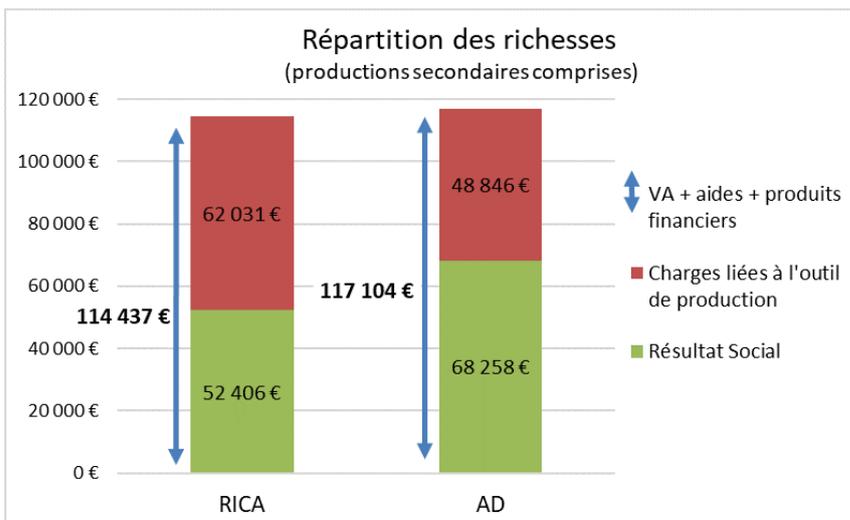
	RICA	AD	%AD/RICA
Total des coûts de biens et services*/1000Lprod	354 €	263 €	-26%

Au global, les fermes AD affichent des coûts de biens et services inférieurs de 91 € par 1000 litres de lait produit par rapport au RICA.

	RICA	AD
Qtité de concentrés en g/Lprod	261 g	103 g
Autonomie en concentrés *	22%	58%

Plus de richesse pour le travail

La richesse créée (valeur ajoutée) et les aides vont servir à financer les charges liées à l'outil de production. Ce qui reste, est baptisé **résultat social*** au sein des CIVAM et va servir à **rémunérer le travail** des associés-es et des salariés-es (rémunérations et cotisations sociales) et à augmenter les capitaux propres.



Productions secondaires comprises	RICA	AD	%AD / RICA
Résultat social/ha	510 €	819 €	+61%

Ramené à l'hectare de SAU le résultat social est plus élevé que le RICA pour les AD **(+61%)**. Les systèmes AD favorisent donc plus la main d'œuvre sur leur territoire.

Par km² ce résultat social permettrait de rémunérer 1 travailleur·euse de plus payé·e à 1.5 smic que la moyenne RICA, soit **26 travailleurs·euses supplémentaires sur une commune de taille moyenne en Pays de la Loire**.

RICA



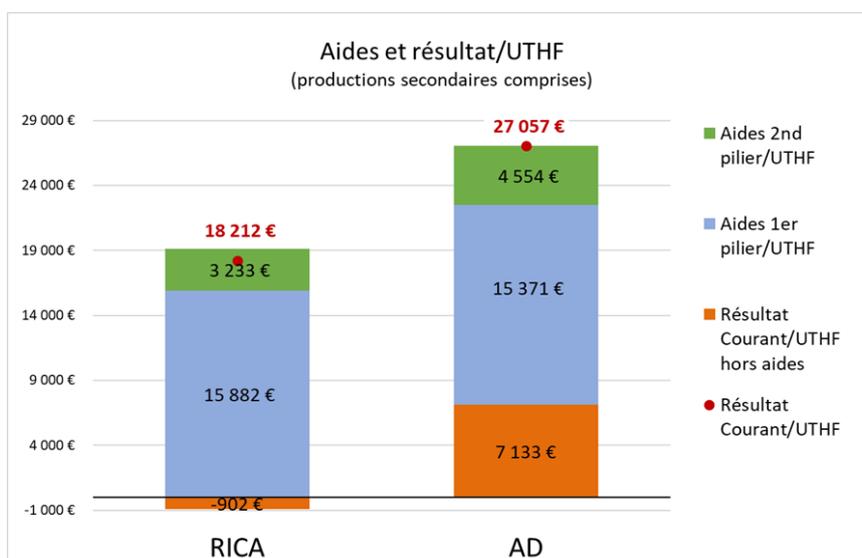
1,6 travailleurs·euses par km²

AD



2,6 travailleurs·euses par km²

Une moins forte sensibilité aux aides

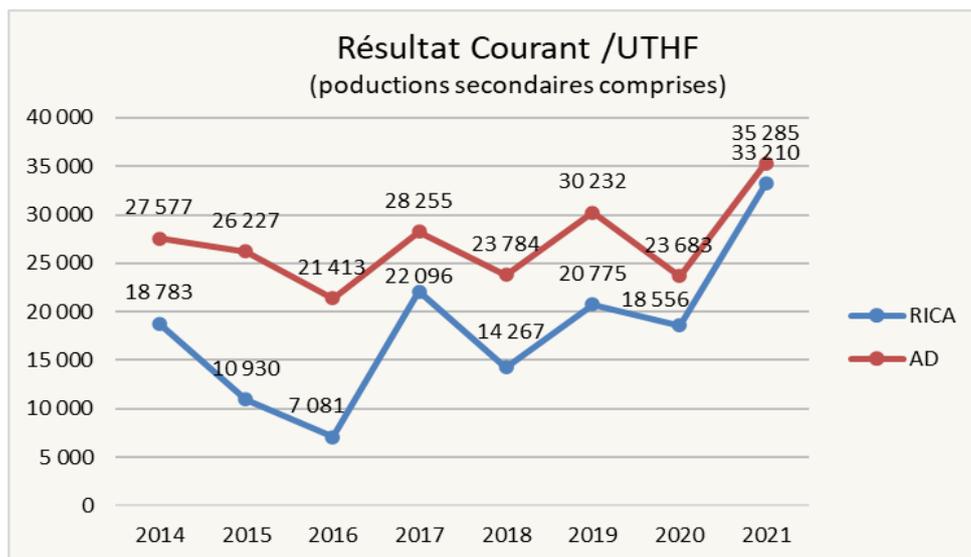


Les systèmes AD dépendent moins des aides pour construire leur résultat courant. Sans aides, la ferme laitière moyenne des Pays de la Loire (RICA) aurait un résultat courant négatif (- 902 €/UTHF) alors que pour les AD le résultat serait de 7 133 €/UTHF. Ce dernier chiffre, même si il est supérieur, démontre néanmoins le caractère indispensable des aides pour les revenus en élevage laitier.

Pour aller plus loin...

Des résultats plus stables sur 8 ans

Les systèmes AD affichent une plus forte stabilité dans le temps que le RICA. Ceci est en partie rendu possible par leur stratégie de réduction des charges, limitant l'impact de la variation des prix des intrants et du lait.



Etude comparative des systèmes herbagers économes du grand ouest : des choix de gestion différents

Les systèmes herbagers économes (**même non biologiques**) ont des résultats plus stables au fil des années et leurs résultats sont moins corrélés aux cours du marché.

	Prix du lait non bio	RICA grand ouest	AD non bio grand ouest
Corrélation moyenne sur 13 ans 2009-2021 des charges/1000L avec le prix du lait année n-1	100 %	47 %	7 %
Corrélation moyenne sur 13 ans 2009-2021 des RC/UTHF avec le prix du lait année n-1	100 %	-26 %	3 %

Pour en savoir plus



Ce tableau nous indique que, pour le RICA :

- Les charges sont corrélées positivement avec le prix du lait n-1
- Le résultat courant est corrélé négativement avec le prix du lait n-1

Ceci traduit une gestion par la trésorerie majoritairement répandue dans les fermes laitières. Ainsi, lorsque le prix du lait est bon, elles investissent et achètent davantage (exemple : achats d'outils agricoles, bâtiments, plus de complémentation par vache pour augmenter la production) ce qui augmente leurs charges et diminue leur résultat courant.

Les systèmes AD ont une gestion plus « long terme » qui impacte moins les variations de résultat.

Et avec un prix conventionnel ?

L'échantillon AD comprend aussi des fermes conventionnelles. Dans cette sous partie nous analysons seulement les fermes AD non biologiques (15 fermes par an en moyenne).

Productions secondaires comprises	RICA	AD non bio	%AD / RICA
Prix du lait	381 €	381 €	=
Résultat courant/ha SAU	320 €	479 €	+50 %
Résultat social/ha SAU	510 €	665 €	+30 %

Avec un prix du lait équivalent les fermes AD non bio sont plus performantes que le RICA que ce soit pour le résultat courant (+50%) ou le résultat social (+30%). Ceci traduit une meilleure efficacité des systèmes économes et autonomes qui rémunèrent mieux le travail **sans nécessairement aller chercher de la plus value sur les produits par des filières spécifiques.**

ANALYSE DES IMPACTS ENVIRONNEMENTAUX

NB : ne disposant pas de références environnementales du RICA pour tous nos indicateurs, nous comparons les fermes AD avec un échantillon de fermes **CIVAM non bio en début de transition** vers un système plus économe. Ces fermes ont encore une part importante de maïs dans leur SFP (51 fermes sur 8 ans, spécialisées lait avec maïs/SFP > 30%). Lorsque les données du RICA sont disponibles, elles sont présentées.

Une moindre utilisation de produits phytosanitaires

	RICA	AD	%AD non bio/RICA
Coût phyto €/ha SAU	49 €	4 €	-92%
Coût phyto €/ha cultures	136 €	14 €	-90%

Le coût des produits phytosanitaires par hectare est inférieur de **92%** pour l'échantillon AD par rapport au RICA. Cela permet d'estimer que les volumes de produits employés sont aussi beaucoup plus faibles.

Une faible consommation d'engrais minéraux de synthèse...

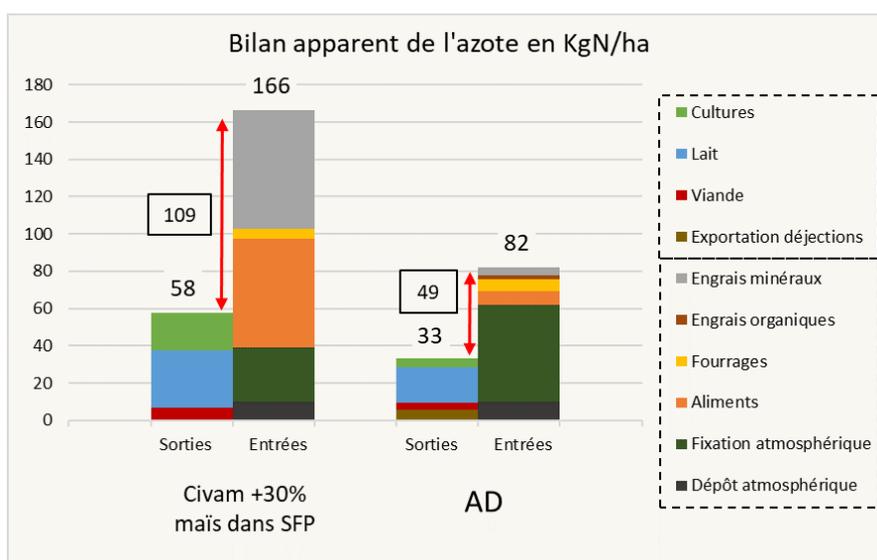
Le coût de consommation d'engrais et amendements est bien inférieur pour les systèmes AD par rapport au RICA, aussi bien par hectare de SAU (**-81%**) que par hectare de cultures (**-83%**). Ces plus faibles consommations engendrent une moindre utilisation de ressources non renouvelables : le gaz naturel pour la fabrication des engrais de synthèse, la chaux et le phosphore dont la quantité disponible se raréfie.

Ceci est en partie rendu possible par les prairies multi-espèces d'association graminées légumineuses qui consomment moins d'azote minéral et s'adaptent bien à différents types de sols.

	RICA	AD	%AD non bio/RICA
Coût engrais et amendements €/ha SAU	96 €	18 €	-81%
Coût engrais et amendements €/ha cultures	166 €	29 €	-83%



... se traduisant par un bilan azote peu excédentaire

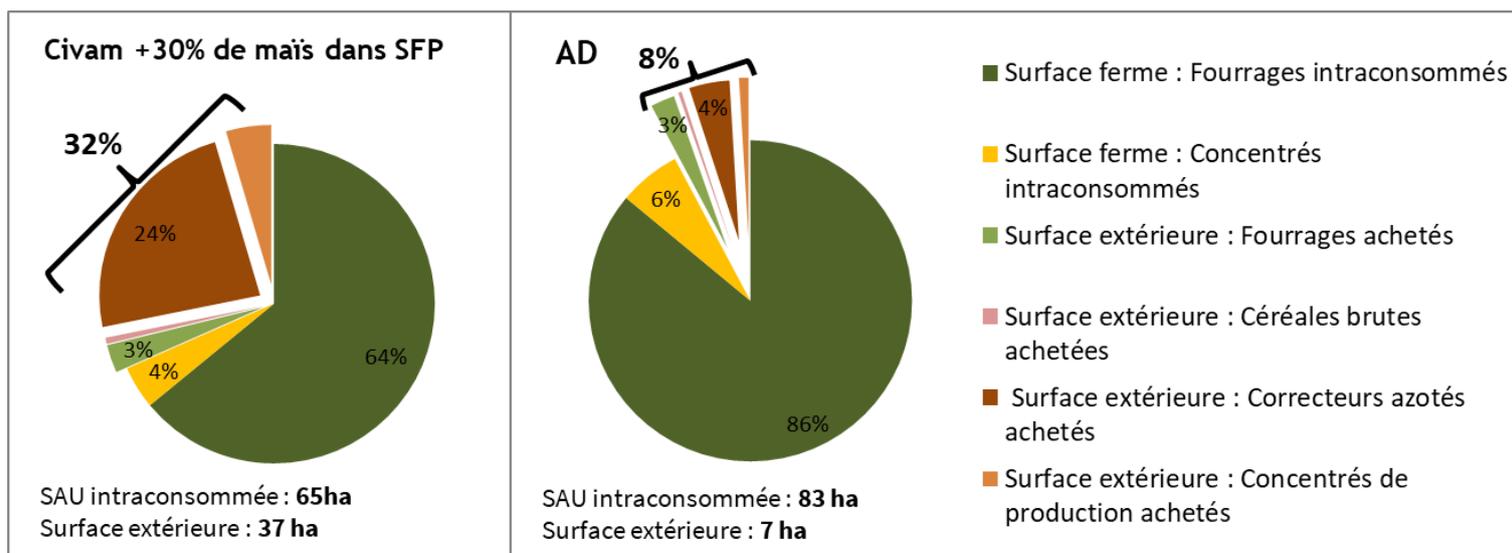


La faible consommation d'engrais minéraux de synthèse associée à des effectifs animaux cohérents avec les surfaces se traduisent par un bilan azote plus équilibré pour les systèmes AD que celui des systèmes avec plus de maïs.

L'excès d'azote au bilan indique des pertes pouvant polluer les eaux de surfaces et souterraines. Ces pertes sont aussi atmosphériques avec des émissions de polluants : ammoniac, protoxyde d'azote...

La fixation d'azote par les légumineuses est corrélée à la croissance de la plante contrairement aux apports en grosse quantité qui augmentent les risques de perte.

Une autonomie surfacique plus grande : moins d'impacts délocalisés



On peut estimer la surface importée par une exploitation en connaissant les quantités d'aliments qu'elle achète. On ajoute cette estimation à la SAU intraconsommée pour obtenir la surface totale nécessaire pour nourrir le troupeau. Ainsi, on constate que **68%** des surfaces nécessaires à nourrir le troupeau viennent de la ferme pour les systèmes maïs et **92%** pour les systèmes AD.

Les hectares extérieurs achetés sont des hectares sur lesquels les agriculteurs-ices ne maîtrisent pas les modes de production et qui peuvent avoir des impacts forts sur l'environnement (transport, déforestation, utilisation de substances actives non autorisées en France).

Moins d'énergie consommée par litre de lait produit

	CIVAM + 30% maïs dans SFP		AD	%AD /CIVAM +30% maïs
Achat aliments * MJ*/1000Lprod	1 242MJ	↘	396 MJ	-68%
Engrais azotés MJ/1000Lprod	690 MJ	↘	67 MJ	-90%
Carburants & lubrifiants MJ/1000Lprod	950 MJ	↘	837 MJ	-12%
TOTAL	2 882 MJ	↘	1 300 MJ	-55%

La différence entre les systèmes AD et maïs se fait principalement sur l'alimentation achetée et les engrais azotés. En effet, la fabrication et l'acheminement des engrais azotés de synthèse est très énergivore, il faut en moyenne l'équivalent **1,5 litres de fioul** pour produire et acheminer 1 kg d'azote¹.

Ce sont 1 582 MégaJoules par 1000L produits qui sont économisés par les système AD par rapport aux systèmes maïs. Pour une ferme produisant 300 000 litres de lait c'est 475 000 MJ d'économisés. Cela représente environ **13 300 litres d'équivalent fioul**.

Dans un contexte énergétique tendu, les fermes économes et autonomes sont plus résilientes.

NB : L'indicateur « carburants et lubrifiants » ne prend pas en compte les énergies indirectes liées aux travaux de CUMA et ETA.

Glossaire

- EBE : Excédent Brut d'Exploitation
 - Ha : hectares
 - Lprod : litres de lait produits
 - MJ : MégaJoules
 - SAU : Surface Agricole Utile
 - SFP : Surface Fourragère Principale
 - UGB : Unité Gros Bovin
 - UTH : Unité Travail Humain
 - UTHF : Unité Travail Humain Familiale (Associés exploitants)
 - VL : Vache Laitière
-
- Achat aliments en MJ : fourrages et concentrés
 - Autonomie en concentrés = quantité de concentrés autoproduits / quantités de concentrés consommés
 - Capital d'exploitation = actif du bilan - foncier
 - Charges liées à l'outil de production = amortissements + frais financiers + fermages + impôts et taxes
 - Coût cultures = charges opé. cultures (semences, engrais, traitements, travaux par tiers récolte et semis)
 - Coûts de biens et services = consommations de biens et services = charges liées à la production
 - Coût mécanisation = travaux par tiers + carburants + achats & entretiens + locations + amortissements des matériels roulants
 - Coût vétérinaire = honoraires et produits vétérinaires
 - Main d'œuvre : Salaires + cotisations sociales salariales + cotisations sociales exploitants
 - Produit d'activité = production nette vendue et autoconsommée par le foyer + variations de stocks
 - Résultat courant = valeur ajoutée + aides + produits annexes – charges liées à l'outil de production – Main d'œuvre
 - Résultat social = valeur ajoutée + aides + produits annexes – charges liées à l'outil de production
 - Revenu disponible = EBE – annuités – frais financiers court terme
 - Valeur ajoutée (hors aides et hors fermages) = produits d'activité – consommations de biens et de services

Références :

¹Bochu, J.-L. Planete: méthode pour l'analyse énergétique de l'exploitation agricole et l'évaluation des émissions de gaz à effet de serre. Solagro

Ressources complémentaires :

- [Résultats de l'observatoire technico-économique bovin lait du Réseau Civam grand ouest – conjoncture 2021](#)
- [Résultats de l'observatoire technico-économique bovin viande en Pays de la Loire – conjoncture 2021](#)
- [Résultats de l'observatoire technico-économique bovin lait des Civam des Pays de la Loire – conjoncture 2020](#)



FR CIVAM Pays de la Loire
14 Avenue du Château
44390 Safré
Tel : 02.40.72.65.05
mail : frcivampdl@civam.org
www.civam-paysdelaloire.org